

Emlékeztető

készült 2018. február 7-én megtartott kibővített elnökségi ülésről

Helyszín:	Budapest XIII. Váci út 184.	
Jelen vannak:	Dr. Margitai Barnabás	elnök
	Róka László	főtitkár
	Bákai Edina	elnökségi tag
	Dogossy Péter	elnökségi tag
	Dr. Hagymási Miklós	elnökségi tag
	Kucseráné Baranyi Katalin	elnökségi tag
	Mezei Zoltán	elnökségi tag
	Nagy Attila	elnökségi tag
	Plaveczi Livia	elnökségi tag
	Rácz Viktor	elnökségi tag
	Rising Károlyné	elnökségi tag
	Szász-Fejér István	elnökségi tag
	Tóth Attila	elnökségi tag

Napirendi pontok:

- 1/ Beszámolók a decemberi elnökségi óta történeteiről
- 2/ 2018 őszi FESZ Kongresszus helyszínéről és tematikájáról döntés
- 3/ GYSE forgalmazó webáruházak működési feltételei
- 4/ Minőségügyi Kézikönyv
- 5/ FESZ weboldal üzemeltetése, SEJK+
- 6/ Egyéb

Dr. Margitai Barnabás köszöntötte a megjelenteket, majd a napirendek ismertetése során elmondta, hogy több mindent szeretne a Szövetség ebben az évben megvalósítani. Az előző ülésen megegyeztek abban az elnökségi tagok, hogy munkacsoportok felállításával optimalizálják a munkát –

fel is állt két munkacsoport (webkereskedelem, sejkplusz), eddigi munkájukról hallhatunk az ülés során beszámolót.

Róka László megjegyezte, hogy az Egyéb napirendi pontba Dr. Markovics Gyula javaslata alapján bekerült a stratégia, amelyet Gyula távolléte miatt ő fog előterjeszteni.

1. Napirendi pont

Róka László elmondta, hogy az oktatásra 47 fő iratkozott be a jelenleg futó képzésünkre és már a nyárra is számos érdeklődés érkezett. Tagi aktivitásról annyit mondott, hogy az elmúlt időszakban nem lépett ki senki a FESZ-ből, ellenben egy cég belépett (Focus House Kft.), egy pedig kérvényezte a felvételét (Jurókermed Kft.). Illetve szeretnénk tagjaink között tudni az alábbi cégeket: MEREK, Allegro Kft., Euromedic Kft., Bella Kft.

Dogossy Péter: miért jó az nekünk, hogyha a MEREK visszalép a szövetségbe? A kiskereskedők eladni szeretnének, ők pedig kölcsönzéssel foglalkoznak.

Dr. Margitai Barnabás azt javasolta, hogy hívjuk meg a képviselőjüket a következő ülésre és egyeztessünk velük arról, hogy számunkra milyen előnyökkel jár, ha felvesszük őket.

Dr. Hagymási Miklós kifejtette, hogy már a legelején tisztázni kell velük a felvételük feltételeit. Írásba kell foglalni, hogyha bármilyen támogatást kapnak a jövőben, ahogyan az korábban is történt, akkor annak egy részét a FESZ tag kiskereskedelmi cégek kölcsönzési rendszerének támogatására kell fordítaniuk. Tehát ha ők szeretnék élvezni a tagság előnyeit, akkor abból nekünk is profitálnunk kell. Ilyen megállapodás hiányában elképzelhetőnek tartja, hogy saját tagjaink ellen dolgozunk, hogyha felvesszük a MEREK-et.

Rising Károlyné is helyeselte ezt a megállapodást korábbi, rossz tapasztalataink alapján. Valamint hozzátette, hogy az Allegro Kft. és a Bella Kft. kapcsán ő szeretné körül járni a témát, mielőtt felvennénk őket, hiszen kötszerekkel is foglalkoznak.

Róka László és Mezei Zoltán véleménye megegyezett, miszerint egyelőre biztosan semmilyen kockázatot nem jelent a MEREK felvétele, hiszen korábban is azért léptek ki, mert a projekt végével már a tagdíj kifizetésére sem volt elég pénzük. Ez a helyzet pedig állami támogatás hiányában nem változott azóta sem.

Róka László elmondta, hogy május 17-én tájékoztató napot tart a FESZ az orvostechnikai rendelet és a GDPR kapcsán, illetve ezzel együtt megtartjuk a szövetség 2018-as első közgyűlését is. A tájékoztató nap minden érdeklődő számára ingyenes.

Tóth Attila felvetette, hogy szerinte érdemes lenne legalább egy jelképes összeget kérni azoktól, akik nem FESZ tagok.

Az elnökség tagjai ezen nem tudtak egyezsége jutni, ezért Dr. Margitai Barnabás szavazásra bocsátotta a kérdést. **A jelenlévők megszavazták, hogy akik nem tagjai a Szövetségnek a regisztrációs díj 8000 forint.**

2. Napirendi pont

Dr. Margitai Barnabás szavazásra bocsátotta a kivetített információk alapján a szállást, illetve az időpontot is. Ezek alapján a **Kongresszus 2018. szeptember 21-23. közötti hétvégén a visegrádi Thermal Hotelben** lesz megtartva.

Tóth Attila javaslata, hogy a Kongresszuson toborozzunk tagokat a szövetségbe. Legyen erre egy külön stand és egy ember, aki elmondja az előnyöket és egyből el is lehet intézni a szükséges adatok felvételét.

Bákai Edina javaslata, hogy a minőség legyen a kongresszus fő témája. Véleménye szerint okulva a tavalyiakból, idén a NEAK-nak előre feltett kérdésekre kérjünk írásban választ, hogy újra tudjuk gondolni és esetleg újabb kérdéseket tudjunk feltenni. Tavaly sok nyitott kérdés maradt az előadásuk után. Edina másik javaslata, hogy hasznos lenne egy előadás az Egészségpénztárak elszámolásáról gyakorlati szemszögből – tehát nem a konkrét szabályozásról, hanem annak alkalmazásáról. Illetve felajánlotta, hogy összegyűjti a tanúsítványokat és elkészít egy adatbázist.

Dr. Margitai Barnabás kérte, hogy erre álljon fel egy munkacsoport. Tagjai: Bákai Edina, Dr. Hagymási Miklós, illetve kérte, hogy Dogossy Péter javasoljon a kiskereskedelmi tagozatból további két főt. Két hónap múlva lesz ennek a munkacsoportnak a munkájáról beszámoló.

Bákai Edina további témajavaslata: új üzlet, régi üzlet, új gyártóműhely, régi gyártóműhely – jogszabályok, amelyeknek meg kell felelni. Ezenkívül vezetői, értékesítői és termékismereti tréning. Javaslata szerint olyan cég képviselője tartsa, amelyik kevésbé aktív.

Dr. Hagymási Miklós szerint ez annyiban aggályos, hogy egy olyan tagnak engedjünk szponzorációt, amelyik a konkrét munkából nem veszi ki a részét. Javasolta, hogy semmiképp ne engedjük, hogy termék promózásra kerüljön a hangsúly. Az lenne a leoptimalisabb, hogyha nem a gyártók, hanem kiskereskedők tartanák meg az előadást.

Rising Károlyné javasolta, hogy ez előadásokat úgy építsék fel, hogy az ténylegesen értékesítőknél legyen hasznos, tehát a hatékonyabb eladáshoz kapjanak tippeket – eladástechnikai tréninget várna el. Szerinte az lenne a legjobb, ha a kiskereskedők és a gyártók is kifejteneik ezzel kapcsolatosan a véleményüket.

Bákai Edina további ötlete, hogy legyen előadás általánosságban a kkv-s pályázatokról – mire és hogyan lehet pályázni.

Szász-Fejér István nagyon jónak találta az ötletet, mert a kisebb boltoknak nincs keretük az innovációra, szükségük lenne pályázati forrásokra.

Dr. Hagymási Miklós véleménye szerint ne egy pályázatíró céget keressünk meg ehhez, hanem olyan vállalkozás beszéljen erről, amelyik nyert már bármilyen pályázatot.

Rising Károlyné felvetette, hogy nagyon hasznos lenne a jövőre nézve, hogyha a FESZ tudna segíteni a cégeknek pályázni.

Ezt az ötletet az elnökség minden tagja támogatta.

Bákai Edina még egy ötletet felvezetett: egy informatikai előadás a Novodata részéről a saját rendszeréről.

Edina ötleteit az elnökség elfogadta.

Dr. Hagymási Miklós szerint az előadásokkal egy időben ne legyenek kiállítások, mert akkor óhatatlan, hogy emiatt kihagynak fontosabb előadásokat.

Ezzel a felvetéssel nem értett mindenki maradéktalanul egyet, végül az elnökség azt a döntést hozta, hogy a kiállítások szombaton kezdődjenek, így a minisztériumi előadókkal egyidőben nem lesznek.

Dr. Margitai Barnabás: Ne felejtsük meg arról, hogy a kongresszus pontszerző, így mindenképpen figyelni kell, hogy legyen valami súlya például egy teszt formájában. Ezenkívül el kell gondolkozni azon, hogyan tegyük látogatottabbá a rendezvényt. A választások után meg kell határoznunk a kongresszus kereteit és a hívószavát is.

3. Napirendi pont

Nagy Attila: a munkacsoport felállításának az volt a célja, hogy egyértelműsítsük a mostani homályos jogszabályi környezetet, tehát minden GYSE-t áruoló webáruház működése jogszerű legyen. Megalkottuk a kiegészítő szöveget a meglévő jogszabályhoz. Úgy fogalmaztuk meg a szöveget, hogy webáruházban csak az árulhasson gyógyászati segédeszközt, akinek van érvényes engedéllyel rendelkező szaküzlete. Weben természetesen csak a nem támogatott termékek árusíthatók.

Tóth Attila felvetette, hogy miért kötjük bolt meglétéhez a webkereskedelmet? Hiszen lehet GYSE forgalmazására engedélye, ha megvan a szükséges képesítése, akkor miért ne árulhatna csak weben?

Ezzel a gondolattal az elnökség több tagja is egyetértett.

Nagy Attila szerint azért fontos konkrét telephelyhez kötni, hogy mégse nyissunk mindenki számára lehetőséget arra, hogy weben GYSE-t áruljon. Ezzel saját tagjainkat védjük.

Ezzel végül mindenki egyet tudott érteni, így megszületett a döntés, hogy a munkacsoport által megalkotott jogszabály módosító javaslattal fog élni a FESZ. *A javaslat február 8-án beküldésre került az OGYEI Orvostechikai Főosztályára*

4. Napirendi pont

Róka László felvezette, hogy az új ISO szabvány és a GDPR miatt szükséges a jelenlegi Minőségügyi kézikönyvünket frissíteni. Kértünk ajánlatot attól, aki az egész dokumentációt megalkotta, viszont úgy véljük, hogy nála kompetensebb személyre kellene bízni az új szabályozások miatt. Az egészségügyről szóló törvény szerint ilyen kézikönyvvel minden egészségügyi szolgáltatónak rendelkeznie kell.

Dr. Hagymási Miklós szerint a következő negyedéves tagdíjjal menjen ki egy tájékoztató levél erről, illetve arról, hogy készül ennek a minőségügyi kézikönyvnek a frissítése és megvásárolható a tagok számára.

Róka László elmondta, hogy mivel világossá vált, hogy adatvédelmi tisztviselőt kötelező lesz foglalkoztatni, így elkezdtek erre felépíteni a képzést. Ennek a szervezése még folyamatban van.

Nagy Attila véleménye szerint a GDPR-ról a jövőben megszülető részt emeljük majd ki a kézikönyvből és így külön fel lehet majd használni a képzésen.

Az elnökségi tagok megegyeztek abban, hogy több helyről is kérjünk árajánlatot a dokumentáció elkészítéséhez és azok fényében születik majd döntés.

5. Napirendi pont

Tóth Attila elmondta, hogy a SEJK+ kapcsán összeült munkacsoport azzal a problémával szembesült, hogy a FESZ jelenlegi weboldalát üzemeltető cég májustól nem tudja vállalni a felügyeletet, karbantartást, frissítést. Tehát erre is megoldást kell találnunk. Vállalta, hogy összeállít egy specifikációt ahhoz, hogy megfelelően tudjunk árajánlatot kérni. Egy hónapot kért ennek az összeállításához, utána újra összeül a munkacsoport. Véleménye szerint a jelenlegi weboldallal is az a probléma, hogy nem volt ilyen specifikáció amikor felkerestünk fejlesztőcégeket, így bizonyos fontos

fejlesztések nem kerültek bele. Szerinte akkor járnánk a legjobban, hogyha a weboldalt újra elkészíttetnénk egy másik céggel.

Nagy Attila hozzátette, hogy a FESZ weboldalát újraírni nem annyira nagy feladat, viszont a SEJK-ra már sokkal nehezebb lesz fejlesztőt találni.

Megegyezés született arról, hogyha a specifikáció elkészült, akkor a munkacsoport újra összeül.

6. Napirendi pont

Dr. Margitai Barnabás elmondta, hogy a feladatlista Dr. Markovics Gyula kérésére került fel a témák közé, viszont ő sajnos nem tudott részt venni az ülésen. Így annyit tudunk erről elmondani, hogy határidőket és erőforrásokat kell tennünk az egyes pontok mögé. A következő elnökségi ülésre ezekre fogunk javaslatokat tenni.

- eRecept bevezetése
- Kiszolgálási díj bevezetése
- Webáruházak működésének szabályozása
- Közgyógyszár bevezetése –fixesítés
- Ártámogatás, kölcsönzés rendszerének felülvizsgálata
- Oktatás bővítése
- FESZ GYSE boltok hálózatának kialakítása
- Sejkplusz
- Minőségirányítási Kézikönyv bevezetése frissítése
- Szakmai protokollok fejlesztése

A napirendi ponton belül a másik téma, amelyet **Dr. Margitai Barnabás** felvázolt az a távorvoslás. Most már számos olyan segédeszköz van, ami kommunikál, mi pedig azt szeretnénk, hogyha ezekhez az eszközökhöz adnának támogatást. Erre vonatkozóan több projekt is fut már az országban, viszont nem áll össze egységes egészé. Ebben a kategóriában is megtalálható már mindenféle segédeszköz, de a két legelterjedtebb a vércukormérő és a vérnyomásmérő. Vannak olyan állapotok és állapotellátások, amik ilyen eszközzel olcsóbbá válnak, mint nélküle. Azt szeretnénk, hogy ezeknek a termékeknek külön támogatott funkcionális csoportot nyitnánk. Fontos, hogy lássuk a beteget, hiszen a társadalombiztosítás felé ő tartozik azzal, hogy a számára előírt időközönként például méri a vérnyomását, a vércukrát, stb. Az ilyen eszközök segítségével a orvosok nyomon követhetik a pácienseik állapotának alakulását anélkül, hogy a betegnek állandóan orvoshoz kellene járnia. Országosan elindult már ezeknek az eszközöknek az összegyűjtése és mindegyik kommunikálni lesz képes akár az EESZT-vel is.

Ennek az elképzelésnek a hasznosságával és a működésével kapcsolatban az elnökség tagjainak véleménye erősen megoszlott.

A lényeg az, hogy elindult ennek a jogszabályi egyeztetése és Barnabás tájékoztatta a tagokat, hogy ő a projektben részt vesz.

Feladatok	Felelős	Határidő
1. Munkacsoport alakítása tanúsítványok összegyűjtésére és az Egészségpénztárra elszámolható eszköz adatbázis megalkotására	Bákai Edina, Dr. Hagymási Miklós, kiskereskedelmi tagozatból Dogossy Péter javaslatára még két fő	2018. április 11.
2. A FESZ új weboldalához specifikáció elkészítése	Tóth Attila	2018. március 1.
3. GDPR szabályzat ajánlatkérések	Róka László, Pluhár Mariann	2018. február 28.
4. GYSE webáruház jogi szabályozás – javaslattevél	Mezei Zoltán, Nagy Attila, Róka László	2018 február 8-án elküldve az OGYEI- nek
5. Gantt diagramm a 6. napirendi pontnál felsorolt feladatlistáról	Dr. Margitai Barnabás, Dr. Markovics Gyula, Róka László	2018 március 5.

Következő elnökségi ülés időpontja: 2018. 04. 11.

k.m.f. jkv. vezető Pluhár Mariann; jóváhagyta Dr. Margitai Barnabás